

## Анализ реализации проектов «Я сдам ЕГЭ!» и «Я сдам ОГЭ!»

Одним из направлений работы педагогического коллектива школы является подготовка и проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Работа строится в соответствии с действующими федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами по итоговой аттестации выпускников 9,11 классов. Изданы приказы о назначении координаторов ЕГЭ и ОГЭ, о назначении ответственного за формирование базы данных на учащихся 9,11 классов, о проведении пробных ЕГЭ и ОГЭ, об утверждении дорожных карт проектов «Я сдам ЕГЭ!» и «Я сдам ОГЭ!», об утверждении перечня предметов по выбору обучающимися 9, 11 классов. Составлены и утверждены планы мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации.

В 11 классе работают 12 учителей-предметников, из них с высшей квалификационной категорией – 1 человек, с первой категорией – 2 человека, на соответствие занимаемой должности – 5 человек.

В 9 классах работают 12 учителей-предметников, из них с высшей квалификационной категорией – 1 человек, с первой категорией – 3 человека, на соответствие занимаемой должности – 5 человек.

Русский язык в 11 классе преподаёт молодой педагог Акуева Д.М. (2 года), в 9 классе преподаёт учитель со стажем Ацаева С.Л. (22 года), а математику в 9,11 классах преподаёт учитель с большим педагогическим стажем Ибрагимов Л.Б.(33 года). Чеченский язык в 9 классах преподаёт опытный учитель со стажем 33 года. Дурдышева З.М., биологию в 11 классе преподаёт опытный педагог со стажем 35 лет, Дукаева З.Ю., химию в 11 классе преподаёт молодой (3 года), но квалифицированный специалист Чагаева Л.Д. Данные характеристики позволяют сделать вывод о возможности качественной подготовки выпускников к предстоящим экзаменам.

Проводится организационно-методическая работа по подготовке и проведению ЕГЭ: педагогические советы, совещания при директоре, методические советы, заседания школьных методических объединений.

Вопросы по подготовке и проведению ГИА выпускников 9, 11 классов рассматривались на:

- 1) **педсоветах:** №1 от 29.08.17г. (Анализ результатов ГИА-2017, утверждение плана подготовки учащихся к ГИА-2018); №5 от 09.01.18г. (Итоги сочинения – допуска в 11 классе).
- 2) **совещаниях при директоре:** Протокол №2 от 28.09.17г. (Рассмотрение плана подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в 2017-2018 учебном году); Протокол №4 от 30.12.17г. (Итоги проверки методики учителей, работающих в 9-11 классах по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Результаты итогового сочинения).
- 3) **совещаниях при заместителе директора по УВР:** Протокол №2 от 07.09.17г. (Расписание дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Оформление листов ознакомления с порядком проведения ГИА. Изучение структуры КИМ ОГЭ и ЕГЭ.) Протокол № 5 от 10.12.2017г. Результаты итогового сочинения по литературе (Итоги диагностических работ в 11-х классах по русскому языку, базовой математике, обществознанию); Протокол №6 от 22.12.17г. (Анализ методики учителей, работающих в 11-х классах по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Итоги диагностических работ в 9-х классах по русскому языку, математике, чеченскому языку, обществознанию).
- 4) **совещаниях при заместителе директора по НМР:** 07.11.2017г. Протокол №2 (Подготовка к итоговому сочинению (изложению). О ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов; 28.12.2017г. Протокол №3 (ГИА: проблемы и ошибки (справки по итогам диагностических работ 9,11 классов, по результатам проверки методики работы учителей в 9, 11 классах по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ)

Вопросы подготовки и проведения ГИА рассматривались и на заседаниях предметных ШМО: анализ каждым МО результатов ГИА – 2017; составление и анализ перечня затруднений по итогам ГИА-2017; использование их в работе с целью определения уровня подготовки обучающихся в школе; анализ итогов четвертей, полугодия; изучение нормативной базы; обсуждение методических писем; ознакомление с КИМами – 2018, кодификаторами, спецификаторами; анализ результатов диагностических работ, тренировочных тестирований; изучение опыта системы работы учителей, обучающиеся которых продемонстрировали неплохие результаты в рамках ГИА-2017. Протоколы заседаний оформлены.

Перечень затруднений взят за основу предметно-содержательного анализа и планирования работы школы по повышению качества результатов ГИА в 2017-2018 учебном году. Проведён анализ решаемости заданий ОГЭ и ЕГЭ, результатов по видам деятельности с выделением типичных ошибок по предметам. В ходе анализа выявлены проблемы в знаниях обучающихся нашей школы и затруднения педагогов по подготовке обучающихся к ГИА. Выявлены причины затруднений: главная – несвоевременная ликвидация предметных дефицитов и недостаточное использование в учебном процессе межпредметных (математика-физика-химия-информатика, биология-химия-физика и др.) и метапредметных связей, редкое использования онлайн-тренажеров, работы в системе СтатГрад в рамках классно-урочной системы и дополнительных занятий по подготовке к ГИА. Результаты данного анализа рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений, совещании администрации при директоре, заседании Педагогического совета школы; проведены родительские собрания 9,11 классов по ознакомлению с результатами ГИА-2017.

С учётом затруднений обучающихся учителям даны рекомендации:

- систематически использовать КИМ, в т.ч. задания Открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ, в рамках классно-урочной системы, начиная с 5 класса и на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА;
- разрабатывать уроки, предметное содержание которых будет отражать организацию учебно-познавательной деятельности обучающихся по ликвидации имеющихся пробелов знаний на основе системно-деятельностного подхода, межпредметных связей;
- включать в учебный процесс задания ОГЭ, ЕГЭ не только базового уровня, но и повышенной сложности, которые выполняются в основном только сильными обучающимися, с целью коллективного их обсуждения, развития мышления всех учеников, формирования умения применять знания в нестандартных ситуациях;
- использовать Демо-версии ФИПИ по предметам, активные методы обучения (проблемный, частично-поисковый, метод проектов);
- использовать дифференцированные домашние задания с предложением выполнения занятий на онлайн-тренажерах по подготовке к ГИА.

Продолжена работа по совершенствованию методик преподавания с учётом анализа результатов ГИА-2017, ошибок, допущенных выпускниками. Рабочие программы составлены на основании анализа ГИА 9, 11 классов. После входного контроля, промежуточной аттестации, диагностических работ по проектам «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» проведены корректировки КТП с учётом выявленных предметных дефицитов. Для ликвидации пробелов знаний обучающихся проводятся по графику дополнительные занятия. Работа в выпускных классах строится в соответствии с алгоритмом проектов «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» и по пособиям данных проектов. Анализ посещённых уроков и документации показывает недостаточность данной работы. Несмотря на то, что все учителя школы получили рекомендации по организации методического сопровождения работы в проектах «Честный ОГЭ» и «Я сдам ЕГЭ!» нет чёткого и осмысленного изучения данного материала и как следствие его применения на практике. Уроки не построены в соответствии с предлагаемым алгоритмом (не

изучена учителями и подготовка к реализации алгоритма) нет исходя из анализа предметных дефицитов на основе диагностики разделения детей на условные группы риска, прорыва и тьюторов, которое является основой организации образовательного процесса на уроке на основе технологии дифференцированного обучения. Такое деление присутствует «на бумаге» и очень редко в классе на уроке. Чтобы изменить данную ситуацию учителям необходимо осознанно подойти к изучению и применению материала ЧИПКРО. Планирование урока по теме в соответствии с календарно-тематическим планированием следует начинать с определения педагогических целей. Так как цели являются ожидаемыми планируемыми результатами, то в поурочном плане учителя должны быть два уровня целей. Для учеников из группы тьюторов и прорыва эти цели будут соответствовать предметным результатам по изучаемой теме. Для учеников из группы риска педагогические цели учителя будут соответствовать их предметным дефицитам, по которым их надо «подтягивать». Необходимо пробовать применение алгоритма на уроке, как предложено в варианте ЧИПКРО. Допускаются недостатки и в оформлении карт наблюдений класса, карт индивидуальных достижений ученика, учебных достижений по предмету: Дурдышева З.М. (чеч.яз), Акуева Д.М. (русс.яз), Сулейманова З.Ш. (обществознание), Ибрагимова Л.Б. (матем.) – нет ознакомления с результатами (подписи родителей) диагностик в картах; Дурдышева З.М. не полностью заполняются карты (проверяемые элементы не по кодификатору).

Имеется график курсовой подготовки педработников на 2017-2018 учебный год. Курсы с 26.09 по 09.10.2017г. и с 04.12 по 04.01 2017г по теме «Методика подготовки обучающихся к сдаче ГИА-2018 по информатике» прошла учитель информатики и ИКТ Юнусова А.А-Х. Саморазвитие учителей как средство повышения квалификации осуществляется по индивидуальным планам самообразования. В течение первого полугодия на заседаниях ШМО заслушаны отчеты педагогов о проведенной работе по теме самообразования. Самообразование осуществляется в форме изучения теоретических вопросов, освоения методик, технологий, подготовки конкурсных материалов. Акуева Д.М., учитель русского языка и литературы и Юнусова А.А-Х, учитель информатики и ИКТ участвуют в городском конкурсе «Молодой педагог». Повышение квалификации учителей на заседаниях предметных МО осуществляется через, обсуждение новинок методической и педагогической литературы и т.п. Большой эффект повышения профессиональной компетентности учителя проявляется при проведении открытых уроков и взаимопосещении уроков коллег.

**В целях обеспечения условий для подготовки выпускников 9, 11-х классов к государственной итоговой аттестации** в школе на 1 и 2 этажах оформлены стенды «Готовимся к ЕГЭ», «Государственная итоговая аттестация», «Информация» для выпускников и их родителей (законных представителей). Необходимая информация по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации в 2018 году для выпускников 9, 11-х классов размещена на сайте в разделе «Итоговая аттестация». В учебных кабинетах имеются предметные уголки «Подготовка к ОГЭ». «Подготовка к ЕГЭ»

Работа педагогического коллектива по определению выбора учащимися учебных предметов для сдачи ГИА велась с начала учебного года. В 9а и 9б классах обучается 42 ученика. Из них двое обучающихся будут сдавать ГИА в форме ГВЭ: Лабазанов Магомед и Исмаилов Якуб (9а класс). Перечень учебных предметов по выбору в 9 классах обсуждался на собраниях родителей и учащихся, проводились консультации с учителями-предметниками. Анализ заявлений обучающихся 9 классов (12 января 2018г.) показал, что 42 обучающихся 9а и 9б классов (100%) будут сдавать по выбору чеченский язык и обществознание.

В 11 классе перечень учебных предметов по выбору установили сами выпускники в соответствии со своими предпочтениями и планами на будущее. Предварительный и окончательный выбор предметов ЕГЭ были сделаны своевременно.

Предварительный – 09.09.2017г., затем проведена корректировка на 01.12.2017г. и окончательный выбор (заполнены заявления и карточки) 15.01.2018г. Анализ заявлений

показал, что ЕГЭ по предметам будут сдавать 27 человеко-экзаменов, в форме ГВЭ – 0 обучающихся. Русский язык, математика на базовом уровне – всего 6 обучающихся (100%), математику на профильном уровне – обучающихся (100%). Предметы по выбору: биология – 2 обучающихся (33,3 %), химия – 1 обучающийся (17%). Биологию выбрали Абатаев А. и Махаев Ю. Данный выбор можно считать целесообразным, так как данные ученики имеют хорошую успеваемость по этому предмету – Абатаев А. – «5», Махаев Ю. «4». - оценки за входную контрольную работу, за 1 полугодие у обоих оценка «4». Диагностики показывают постоянное прохождение минимального порога. По химии выбор Абатаевым А. может оказаться неоправданным: входной контроль «4», а оценка за 1 полугодие «3». Диагностики показывают неустойчивые знания по предмету и, следовательно, нет гарантированного преодоления минимального порога. Итого предметы по выбору составляют 11% от общего количества экзаменов. Это наименьший показатель выбранных предметов за последние пять лет. В нашей школе учащиеся 11 класса постоянно выбирают обществознание и биологию.

**В целях организации сопровождения участников ГИА-9 по вопросам психологической готовности** к экзаменам проведено диагностическое мероприятие (тест тревожности Филлипса), коррекционно-развивающие занятия «Как справиться со стрессом», консультации на различную тематику – «Правильный график дня», «Как подготовиться к экзаменам?», «Как вести себя во время экзамена». В соответствии с Приказом № 26 от 04.09.2017г. введена предпрофильная подготовка обучающихся 9-х классов.

Проведены элективные курсы:

1. Психология «Я и моя профессия» (Педагог-психолог Дайхаева Л.Р.);
2. Профориентация «Основы выбора профессии» в 9а классе и 9б классе (Дурдышева З.М., Агаева Л.Ш.);
3. Чеченский язык «Сложные вопросы по подготовке к ОГЭ по чеченскому языку» (Дурдышева З.М.);
4. Русский язык «Подготовка к ОГЭ» (Амагова Ф.Г.).

Проведены анкетирования для учащихся 9,11 классов по темам: «Мотивация деятельности учащихся на уроке, выявление уровня мотивации школьников к обучению», «Изучение отношения учащихся к учебным предметам», «Определение мотивации к предметам». В рамках деятельности школьной психолого-медико-педагогической комиссии с двумя учениками 9 класса (Лабазанов М. и Исмаилов Я.), сдающими ГИА в форме ГВЭ, проведены: диагностическая работа - рисуночные тесты - ДДЧ, «Рисунок семьи»; коррекционно-развивающие мероприятия в форме игр, бесед и арт-терапии. Среди обучающихся 11 класса в феврале 2018г. по методике «Опросник оценочной тревожности» (Карандашев В.Н., Лебедева М.С.) запланировано изучение психологической готовности выпускников к сдаче ЕГЭ-2018. Таким образом, будет выявлено, готовы или не готовы выпускники к ситуации проверки знаний в форме ЕГЭ. Для своевременной коррекции выявленных проблем и создания благоприятных условий аттестационного периода выпускников, педагогом-психологом запланированы индивидуальные консультации и групповые занятия с элементами тренинга для учащихся 11-х классов. Для родителей учащихся планируются выступления на родительских собраниях с рекомендациями по психологической поддержке детей и индивидуальные консультации по запросу. Вывод: психологическая помощь детям в успешной подготовке и сдаче экзаменов, а так же психологическая поддержка родителей в подготовке детей к экзаменам ведётся на хорошем уровне.

Учителями-предметниками ведутся индивидуальные карты диагностики обучающихся, проводятся дополнительные консультации (групповые и индивидуальные) по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ и слабоуспевающими обучающимися, проводятся тренировочные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ. Проблема в недостаточной работе со слабоуспевающими обучающимися по индивидуальным планам работы (с низким

образовательным уровнем). При подготовке обучающихся к ГИА, при проведении тренировочных контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ учителям – предметникам необходимо использовать материалы из открытого банка заданий ФИПИ, СтатГрад (химия, биология). Обучающиеся 11 классов проинформированы о месте нахождения банка тренировочных заданий на сайте школы, при проведении инструктажей, бесед, консультаций:

1. Официальный информационный портал единого государственного экзамена <http://www.ege.edu.ru/>
2. Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>
3. Федеральный портал "Российское образование" <http://www.edu.ru/abitur/act.8/index.php>
4. Сайт информационной поддержки ЕГЭ в компьютерной форме <http://www.ege.ru/>
5. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки "Федеральный центр тестирования" <http://www.rustest.ru/>
6. Информационная поддержка ЕГЭ <http://www.ctege.org/content/section/4/36/>
7. Портал 4ЕГЭ. Сдать экзамен - просто! <http://4ege.ru/>

### **Мониторинг качества подготовки выпускников 11-х классов (сравнительный анализ, обобщение результатов)**

Особое внимание в процессе деятельности по подготовке учащихся к экзаменам занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать. Мониторинг качества знаний должен быть системным и комплексным. Он должен включать контроль оценок по предметам, выбираемым учащимися. Мониторинг обеспечивает возможность прогнозирования результатов на экзамене.

#### **С 18.09. по 22.09.2017г. - входной контроль;**

Средняя успеваемость в 9 классах по русскому языку - 49,5%, качество – 23%, по чеченскому языку – 61%, качество – 44%, по математике – 66%, качество – 14,3%, по обществознанию – 91%, качество знаний – 40%

Средняя успеваемость в 11 классе по русскому языку – 83%, качество – 33%, по математике – 71%, качество -14%, по обществознанию – 100%, качество – 40%.

#### **С 18.10.по 25.10. 2017г. промежуточная аттестация по итогам 1-й четверти;**

**С 15.12 по 20.12.2017г. промежуточная аттестация по итогам 2-й четверти и 1-го полугодия.** Анализ итоговых контрольных работ в конце 1 полугодия показал:

1. В 9 классе по русскому языку **успеваемость составила 47,5%**, это на 2% ниже входного контроля и 16,5 % ниже итогов 1 четверти, **качество знаний составило 26%**, что на 3% больше входного контроля и на 5% ниже итогов 1 четверти. Положительная динамика не наблюдается. Это по результатам 9 классов в целом, а в 9а классе успеваемость 58% и это выше входного контроля и итогов 1 четверти, а в 9б классе успеваемость очень низкая – 37% (сильный спад после 1 четверти – на 36%).
2. В 9 классах по чеченскому языку успеваемость составила 73%, что выше на 12% входного контроля, а качество 47 %, выше на 3 %.
3. В 9а классе по математике успеваемость составила 63% - ниже на 12% итогов 1 четверти, качество знаний 37% - выше на 12% , в 9б классе успеваемость составила 95% - выше на 35% итогов 1 четверти, качество знаний – 5% - ниже на 35%.
4. В 11 классе по русскому языку успеваемость 50%, что ниже показателя входного контроля на 33%, качество знаний – 16%, ниже на 17%.
5. В 11 классе по математике

Критерии	11 класс
Процент справившихся с работой (выполнивших не менее 50% заданий)	100% вырос на 29%
Процент не справившихся с работой (выполнивших менее 50% заданий)	100% упал на 70%
Процент качества (получивших оценки “5” и “4”)	17% вырос на 3%
Процент выполнения заданий	вырос на 10%
Процент оценок ниже годовых	16% упал на 26%

### **Обучающиеся 11 класса участвовали в проекте «Я сдам ЕГЭ»:**

28.11.17-30.11.17г. – диагностические работы по русскому языку, математике и обществознанию.

#### Русский язык

На «5» - 0 уч-ся

На «4» - 1 уч-ся;

На «3» - 3 уч-ся;

На «2» - 1 уч-ся;

% успеваемости – 80; % качества знаний – 20;

Не справилась с работой Азиева Х. (30 баллов). Исаев А. отсутствовал по болезни.

#### Математика

На «5» - 0 уч-ся

На «4» - 0 уч-ся;

На «3» - 3 уч-ся;

На «2» - 3 уч-ся;

% успеваемости – 50; % качества знаний – 0;

Средний балл низкий – 7,2, ниже минимального порога. Результаты пробной работы показали, что средний балл и процент выполнения работы невысокие.

Анализ пробной экзаменационной работы выявил 3 учащихся - «группу риска»: Азиева Х., Исаев С-А., Магамадов М.). У учащихся очень низкие показатели. Причина: слабые остаточные знания за курс основной школы, отсутствие контроля со стороны родителей за подготовкой к ГИА. Учителю математики Ибрагимовой Л.Б. необходимо работать с ними индивидуально и систематически, чтобы гарантировать прохождение ими минимального порога. Необходимо вести мониторинг усвоения учебного материала «западающих тем» данных учащихся.

Учителю математики Ибрагимовой Л.Б. работать по группам: 1 группа - Азиева Х., Исаев С-А., Магамадов М. – учащиеся «группы риска», с которыми нужно, в первую очередь, работать на преодоление минимального порога;

2 группа – Абатаев А., Даудова А., Махаев Ю. – учащиеся, получившие «3», с которыми необходимо отработать 100 % прохождение минимального порога, а далее работать на улучшение результата, для получения более качественной отметки;

### **Обучающиеся 9-х классов участвовали в проекте «Я сдам ОГЭ!»**

11.12.17г-14.12.17г. - диагностические работы по русскому языку, чеченскому языку, математике и обществознанию.

#### Русский язык

На «4» - 7 уч-ся;

На «3» - 19 уч-ся;

На «2» - 18 уч-ся;

% успеваемости – 60; % качества знаний – 16,3;

#### Математика

На «4» - 1 уч-ся;

На «3» - 4 уч-ся;

На «2» - 40 уч-ся;

% успеваемости – 11; % качества знаний – 4;

Средний балл – 3,95;

Преодолели минимальный порог – 11% (5 обучающихся).

Не преодолели минимальный порог – 89% (40 обучающихся).

«Группа риска» - 35 (9а – 20; 9б – 15).

«Группа прорыва» - 6 (9а – 2; 9б – 4).

«Группа тьюторов» - 4 (9б -4).

В целом при выполнении пробной экзаменационной работы по математике обучающиеся 9 классов показали очень плохие результаты. Минимальный порог не смогли преодолеть 89% обучающихся, это означает, что 40 обучающихся не могут выполнить восемь заданий из всей предоставленной работы. 4 ученика - Киломатов Ш., Шахиев З., Лабазанов М, Магомадова Х. не выполнили ни одного задания (наименьший балл за работу составил 0 баллов). 7 учеников выполнили по одному заданию. Максимальный балл составил 13 баллов (Таймуханов И. 9б класс). 10 учеников выполнили по 2-3 задания. В 9а классе ни один ученик не прошёл минимальный порог, что говорит о недопустимо низком уровне усвоения материала.

### Мониторинг результатов диагностических работ по баллам

	Писали	Ниже минимума 0-7 б.	Удовлет-но 8-14б.	Хорошо 15 - 17 б.	% успева-ти	% качества	Средний балл
Диагностика (ноябрь)	31	20	11	0	35,4	0	5,5
Диагностика (декабрь)	45	40	4	1	11	0	3,95↓

### Мониторинг результатов диагностических работ по группам

	Дата проведения	«Группа риска»	«Группа прорыва»	«Группа тьюторов»
Диагностика	Ноябрь	19	8	4
Диагностика	Декабрь	35 ↗	6 ↘	4

**По результатам проведённых работ, подтверждённых диагностическими материалами можно сделать выводы:**

**Прогнозируемый результат сдачи ОГЭ по русскому языку учащимися 9 класса:**

9 «А» класс; В классе 19 учеников, из них 2 сдают ГИА в форме ГВЭ. В «группе риска», не справляются самостоятельно с заданиями, находится 7 учеников: Берсанов Д, Ибрагимов А., Межиева С., Магомадова Х., Шахиев З., Яндарбаева А., Яхиханов А.

9 «Б» класс; В классе 23 ученика, находятся в «группе риска» 10 учеников: Арцуев А., Базиев М., Жолтаев М., Зайтаева А., Лабазанов М., Хамзатова Р., Хамидов Р., Чачаева М. Зубайраев С., Магомадова Х.

**Прогнозируемый результат сдачи ОГЭ по чеченскому языку учащимися 9 класса:**

9 «А» класс; В «группе риска», не справляются самостоятельно с заданиями, находится 7 учеников: Берсанов Д, Ибрагимов А., Лабазанов М., Магомадова Х., Шахиев З., Яндарбаева А., Яхиханов А.

9 «Б» класс; Находятся в «группе риска» 3 ученика: Бексултанова П., Зубайраев С., Магомадова Х.

**Прогнозируемый результат сдачи ОГЭ по математике** учащимися 9 класса:

9 «А» класс; В «группе риска», не справляются самостоятельно с заданиями, находится 13 учеников: Берсанов Д, Ибрагимов А., Межиева С., Магомадова Х., Шахиев З., Яндарбаева А., Яхиханов А., Дадаев И., Исмаилов М., Ибрагимов А., Лабазанов М., Мухтарова М., Сайпулаев И.,

9 «Б» класс; Находятся в «группе риска» 12 учеников: Бисултанова Х., Бисултанова П., Дударкаев М., Зайтаева А., Хамзатова Р., Зубайраев Р., Ибрагимова Р., Лабазанова А., Зубайраев С., Магомадова Х., Чачаева М., Янудов Д.

**Сводная ведомость 11 класса за первое полугодие**Предмет «Математика Б»

№	ФИО	Входная диагностика	1 проверочная работа		2 проверочная работа		Пробный ЕГЭ (школьный уровень)		Полугодовая оценка
			балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	
1	Абатаев А.	4	15	4	10	3	9	3	4
2	Азиева Х.	2	7	3	-	-	6	2	3
3	Даудова А.	3	9	3	16	4	9	3	4
4	Исаев А.	3	9	3	5	2	6	2	3
5	Магамадов М.	3	13	3	3	2	4	2	3
6	Махаев Ю.	3	14	4	11	3	9	3	3

**Прогнозируемый результат сдачи ЕГЭ по математике (Б)** учащимися 11 класса на основании сводной ведомости за первое полугодие: в классе 6 учеников, из них самостоятельно справляются с 7 заданиями 3 ученика – Даудова А, Абатаев А, Махаев Ю. Находятся в «группе риска» 3 ученика (могут не сдать экзамен): Азиева Х., Исаев А., Магамадов М.

Предмет «Русский язык»

	ФИО	Входная диагностика	1 проверочная работа		2 проверочная работа		Пробный ЕГЭ (школьный уровень)		Полугодовая оценка
			балл	оценка	балл	оценка	балл	оценка	
1	Абатаев А.	4	17	3	17	3	17	3	4
2	Азиева Х.	2	18	3	12	3	14	3	3
3	Даудова А.	4	18	3	18	3	18	3	4
4	Исаев А.	3	14	3	-	-	-	-	3
5	Магамадов М.	3	16	3	19	3	19	3	3
6	Махаев Ю.	4	-	-	18	3	18	3	3

**Прогнозируемый результат сдачи ЕГЭ по русскому языку** учащимися 11 класса на основании сводной ведомости за первое полугодие: в классе 6 учеников, из них достигают прохождения минимального порога 4 ученика: Даудова А, Абатаев А, Махаев Ю. Магамадов М. Находятся в «группе риска» 2 ученика (могут не справиться): Азиева Х., Исаев А.

## **Информационная работа с участниками образовательных отношений по вопросам подготовки и проведения ГИА**

С целью повышения информационной компетенции участников образовательного процесса проведены родительские собрания:

в 9 классах:

- 1.«Организация проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2018 году. Порядок подготовки и проведения ГИА» от 23.09.2017 г. (Протокол №1).
- 2.«Важность выбора профессии. Сопровождение и поддержка профессионального выбора ребёнка со стороны родителей» от 04.11.2017 г. (Протокол №2).
- 3.«Успехи в учёбе, неудачи и пути их преодоления» от 14.01.2018 г. (Протокол №3).

в 11 классе:

- 1.«План учебно-воспитательной работы класса на 2017-2018 учебный год» от 08.09.17г. (Протокол №1).
- 2.«Организация проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году. Порядок подготовки и проведения ГИА» от 30.09.2017 г. (Протокол №2).
- 3.«Задачи совместной работы семьи и школы в работе по подготовке к ЕГЭ - 2018» от 29.10.2017 г. (Протокол №3).
- 4.«Результаты итогового сочинения (изложения)» (внеочередное собрание от 23.12.2017г).
- 5.«Итоги I-го полугодия. Готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ-2018» от 15 января 2018 года (Протокол №4).

16.12.2017г. – обучающиеся 11 класса посетили День открытых дверей в ЧГПУ.

Проведены: элективные курсы «Я и моя профессия» и «Основы выбора профессии» в 9 а, б классах, тестирование в 9-х классах по методике Г.В. Резапкина «Определение типа будущей профессии», беседа «Интересы и склонности в выборе профессии», беседа «Из каких компонентов складывается профессиональное здоровье», классный час «Воля. Характер. Судьба»: 09.10.17г.-9а кл., 13.10.17г.-9б кл.

Оформлены информационные стенды на 1, 2 и 3 этажах «Куда пойти учиться?», «Профориентация».

Вывод: информационная работа с участниками образовательных отношений по вопросам подготовки и проведения ГИА проводится на достаточном уровне.

Внутришкольный контроль по подготовке к итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов включает следующие разделы:

- посещение уроков с последующим анализом;
- проведение стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ и работ в формате ОГЭ, ЕГЭ (проведены с 18.09 по 22.09.2017г. - входной контроль; с 18.10 по 25.10. 2017г. - промежуточная аттестация по итогам 1-й четверти; с 15.12 по 20.12.2017г. - промежуточная аттестация по итогам 2-й четверти и 1-го полугодия);
- анализ контрольных работ, мониторинг;
- составление индивидуальных диагностических карт обучающихся.

В рамках подготовки к ГИА необходимо усилить персональный контроль над деятельностью педагогов по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

Посещение уроков показало, что учителя-предметники ведут системную подготовку выпускников к итоговой аттестации, используя традиционные технологии, лично –

ориентированного, дифференцированного, проблемного, развивающего обучения. Формы учебных занятий – мини–лекции, практикумы, зачеты, контрольное тестирование. Виды деятельности: индивидуальная, парная, групповая. Учащиеся выполняют задания, направленные на отработку навыков выполнения заданий части 1, части 2, работают с критериями оценивания изложений, сочинений – рассуждений. Ведутся групповые, индивидуальные дополнительные занятия. Проанализировав посещенные уроки, учителям–предметникам было рекомендовано: ежеурочно использовать индивидуальные и групповые системы обучения с использованием дифференцированных заданий для учащихся по ликвидации индивидуальных и типичных затруднений, давать опережающие индивидуальные задания сильным ученикам, усилить взаимодействие с классными руководителями, родителями обучающихся по контролю посещаемости уроков и дополнительных занятий, выполнения домашних заданий. Основным недостатком в работе, является несистемная работа по пособиям «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» и реализации алгоритма урока, рекомендованного ЧИПКРО.

С целью повышения качества подготовки к ГИА учителям-предметникам рекомендовано активно в рамках классно-урочной системы и дополнительных занятий использовать следующие ресурсы:

- технологию уровневой дифференциации;
- информационные компьютерные технологии;
- технологию критического мышления;
- системно-деятельностный подход;
- обзорные и установочные лекции, семинары;
- технологию работы с текстом.

Осуществляется контроль над полнотой выполнения учебных программ по предметам.

Общий вывод: реализация проектов: «Я сдам ЕГЭ!», «Я сдам ОГЭ!» по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 классов в 2017-2018 учебном году осуществляется по плану, в соответствии с «Дорожной картой» по реализации проектов.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке к ГИА.
2. Продолжить работу по психолого-педагогическому сопровождению выпускников и их родителей (законных представителей).
3. Продолжить работу по своевременному изучению нормативных документов и инструкций по подготовке и проведению ГИА-2018.
4. Отметить минимально-допустимый уровень работы учителей-предметников и педагогов по подготовке к ГИА. Дурдышевой З.М. (чеченский язык), Акуевой Д.М. (русский язык), Сулеймановой З.Ш. (обществознание), Ибрагимовой Л.Б. (математика) для фиксирования динамики изменений в группах и для каждого ученика, для отслеживания учеником своих достижений и информирования родителей о продвижении ребенка правильно и своевременно заполнять «Карту наблюдений», «Карту индивидуальных учебных достижений».
5. Учителям, преподающим в 9,11 классах Дурдышевой З.М. (чеченский язык), Акуевой Д.М. (русский язык), Сулеймановой З.Ш. (обществознание), Ибрагимовой Л.Б. (математика), Дукаевой З.Ю. (биология), Чагаевой Л.Д. (химия), уроки во втором полугодии строить в соответствии с предлагаемым алгоритмом ЧИПКРО (не изучена учителями реализация алгоритма). Исходя из анализа предметных дефицитов на основе диагностики, проводить деление детей на условные группы риска, прорыва и

тьюторов, которое является основой организации образовательного процесса на уроке на основе технологии дифференцированного обучения.

6. На основе анализа диагностических работ и выявленных предметных дефицитов Дурдышевой З.М. (чеченский язык), Акуевой Д.М. (русский язык), Сулеймановой З.Ш. (обществознание), Ибрагимовой Л.Б. (математика) определять конкретные задания (формировать банк уровневых заданий) по принципу «каждому ученику – посильные задания».
7. Доводить до сведения родителей (законных представителей) результаты подготовки к ГИА.
8. Администрацией школы усилить контроль над работой учителей-предметников по подготовке к ГИА.